

№1. В рассказе Н. Кононова "Аметисты" отражены некоторые черты постмодернизма. Автор, как и пишет, что история выстроилась сама собой без всякого вмешательства в какую-то конкретную ситуацию с мажоритскими оттенками. Кроме того, далее по тексту будет проследиваться различные замечания автора: "что от нее избавиться, ее стоит записать", "нет, поняла, как точнее". Можно заметить процесс взаимодействия человека с объектом, а также представление текста не как чего-то законченного, а, скорее, нечто, происходящее в процессе написания. Это так же характерно для постмодернизма.

Обратимся к особенностям повествования. Практически сразу же можно заметить очень частое использование потока сознания ("Итак, путь, дорога, поезд, конечно", "...она к сестре в Москву. А я? Дальше на юг? На море? Нет? Встает. А... ей стало интересно", - и далее до конца абзаца). Кроме этого можно увидеть частое использование иностранных слов: "с мажоритскими оттенками", "культурного неорита", "некоммуникабельный". С точки зрения интертекстуальности в тексте встречаются прямые отсылки на "Аметисты" Заболоцкого ("Можжевельниковый куст") и Анненского ("Как часто сумрак я зову: холодный сумрак аметистов"). А соседка рассказчика вызывает ассоциации с "Незнакомкой" Блока. Однако за всей этой полифонией можно заметить нечто похожее на авторскую иронию: "Отрекшись от лучшей русской поэзии, такими паспортно-документными способами", "Конечно, она говорила и о блокаде, пришедшейся на её детство". Здесь это почти диагноз. Действие хронологически можно определить как Россию конца девяностых - начало нулевых. Следовательно, этой "незнакомке" должно быть как минимум за шестьдесят, что вызывает некоторое сомнение. В тексте ~~никогда не может быть правдой.~~

В тексте нет точного возраста А.Б., но она вряд ли настолько немолода: „попятилась <...> сердцем на- не столь легко, как корифейша, но не хуже фигурантки миманса“.

Интересно упоминание смерти в тексте: „макабрический оттенок“ (маскара - смерть), „пассажиры, затащенные простынями, как в морге“, „так причёсывают в моргах, если не повязывают платка“. Можно пред- её сына Ярополка к духовной смерти (отношение к культуре и к театру как к средству самоутвержде- ния).

Особенности изображения художественных образов не стоит оставлять без внимания. Заметно абстрагиро- бание имён рассказчика („молодой человек В.“), его сосед- ча имени Ярополк. Автор мог таким образом обратить внимание на странность в выбо- предпочте- своеобразном отношении „соседки“ к культуре.

Подтверждение этой идеи можно заметить в эпизоде с театром: „2010-е-достоевская толпа“, „дешёвый парфюм“, „пародонтозный дух“, „аборигены“, „фланеры“, „тётка, которую старались не видеть“, „ну и всё такое“. Ярополк описывается то как мальчик, которого как рассаду высадили за мянино, то как куст картофельной ботвы. Автор имеет, что в нём словно было что-то люциферское. Ирония почти переходит в сатиру. Юзичья

Тема рассказа, таким образом, - отношение людей к культуре в современном обществе, а идея - странность этого отношения у некоторых людей: „пахло бедными долом“. А.Б. грубит рассказчику, толкает его, как мебель, а её сын - Ярополк - соотносится с сатаной, дьяволом (Люцифер). Позже рассказчик видит их в самых безумных местах - „Блок, психушка, Верфи, жители Содомы или Гоморры, случайно попавшими в Петербург“.


МУНИЦИПАЛЬНОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

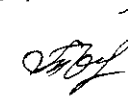
Можно сделать вывод, что произведение является протестом против извращённого отношения к культуре у таких людей, как А.Б. и Ярополк.

№ 2

Хоть женщина и ни при чём, но, пожалуй, опишем её на радость любопытному читателю. Светлые волосы до середины лопаток ~~отражают~~ ^{хоть} и не так сильно блестят при светах, но всё же заслуживают упоминания. ~~Толубые глаза в Толубые~~ глаза, красное платье. Внешность у неё хоть и не модельная, но неклохая. На неё приятно смотреть. Время от времени она ~~и~~ смотрит на ёлочку и говорит не очень громко: «Ах, как хорошо...» Толубое её мелодичен. Можно предположить, что она хорошо поёт. Движения её не лишены некоторой ^{зо} волнкости, вот она встаёт с дивана, поправляет уже который раз одну из свеч на столе. А вот идёт к ёлочке и смотрит на своё отражение в игрушке-шаре. Проверяет, всё ли правильно и красиво развешено, хоть уже и смотрела много раз. Ей нравятся такие моменты, она находит в них особенную красоту, которой нет в повседневной жизни.

— И почему нельзя сделать так, чтобы такие моменты длились вечно? А потом ещё ёлку придётся выбрасывать. Так жаль... Может, в следующем году купить искусственную? Ладно, чего это я загрустила, праздник ведь!

Председатель:  Музина О.Н.

Член комиссии:  Ошчепова Н.В.

 Маркова Е.М.

