

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Задание №1.

Комплексный анализ текста  
рассказа «Бамада о старом солдате» Ю. Буйды.

• Ни для кого не секрет, что Великая Отечественная война занимает почётное место в культуре нашей страны. Даже в школьной программе изучаются многие известные произведения: «А зори здесь тихие», «Молодая гвардия», «Судьба человека». Чаще всего войну рассматривают через идеологическую призму, ставя акцент на героизме советского народа. Но как проходила адаптация ветеранов к мирной жизни? Какие последствия были у столь серьёзной психологической травмы? Какое вообще вернуть «из огня да в полымя»: сначала отвоевать, а потом воссоздавать разбитую страну? Ю. Буйда добавляет ещё одно трагическое событие, случившееся через несколько десятилетий — распад СССР. Но какова ~~роль~~ роль всё вышесказанного в рассказе?

• Для начала, могу обратить внимание на композицию. Автор часто использует ретроспективу, переключается между воспоминаниями Духкина и Паи Иванова, что делает композицию мозаичной. Повествование ведётся от третьего лица, но диалоги и периодически используемые приёмная речь позволяют понять, что именно чувствуют и о чём думают герои.

• Я вспоминают они совсем о разном... Время происшедших событий — начало двухтысячных, это можно понять по фразе: «...страну развалили...» и «прикинуть, что Паи Иванову сейчас около семидесяти-восемидесяти лет, если воевал он, молодой красноармеец», допустим, в восемнадцать-двадцать лет. Его воспоминания отсылают читателя или к войне, или к недавнему прошлому: например, рассказ о соседке. Духкин же часто вспоминает покойного дядю Семёна, ровесника Паи Иванова.

• Но зачем в «Бамаде о старом солдате» столько моментов из прошлого? Понять это можно только при погружении в образы героев, а вместе с ними — в проблематику рассказа.

• О Духкине нам мало что известно, кроме того, что он остановился в гостинице перед тем, как улететь в Москву, перед этим не спал два дня и был очень утомлён.

см. на обороте 1

Скорее всего, это рабочая командировка, потому что кон-  
и время года — лето, в отпуске люди не выбирают себе та-  
кой сумасшедший распорядок дня. Перед нами в итоге вырисо-  
выбывает портрет типичного современного человека: много  
работает, мало спит, иногда выпивает со старичками в  
гостинице и рассуждает о науке в полудреме в самолёте.  
Не богатый, не бедный, он освоб не выделяется, потому что  
каждый здесь совсем не он, а те, чьи вранья уже ушло.

• Там Иваныч — бывший солдат, ветеран ВОВ. Первое, что  
о нём сказано — <sup>это</sup> яркий, запоминающийся портрет. "Фактурный  
дедушка!" — откликается Букикин. Массивный, "как будто "квадратный"  
мужчина потерял ногу, судя по всему, на фронте, из-за чего  
параллель с Семёном прямо так и напрашивается. Ве-  
видно, что старик одиночек: он живёт в гостинице не один и  
не два дня, помнит недавних соседей, но не друзей, что  
становится ясно по его словам: "... я в эти края командирован  
всегда". Манера речи фронтовика очень проста, даже по те-  
му, как он представился, легко сделать вывод. Там не ме-  
нее, но подробностей не перекрывает всю ту печаль, что  
вызывает его образ. Практически в каждой комнате Там  
Иваныч говорит о войне: то сравнивает <sup>с ней</sup> землетрясение  
~~с ней~~, то рассказывает про постановца, потерявшего семью  
там. Далее поговорки у него с войной связаны: "солдат сме-  
случае идёт!" ~~Иваныч на то, что он адаптировался~~

• Можно ли назвать "успешно адаптировавшимся" к мир-  
ной жизни и тем более, "эгалитарным" человека, потеряв-  
шего ногу, живущего в гостинице с соседями по номеру, пото-  
му что поговорит ему деловые просто-напросто не с  
кем? Вот и получается проблема: на черед всем ~~будет~~  
все равно, он воспринимается, как описанный стереотип-  
ный персонаж. Сидит какой-то дедушка, байки травит,  
и ладно. Другой ветеран — Семён, которого тоже нельзя было  
назвать эгалитарным: неподвижный, закрытый, заперший в  
себе всю боль военного времени. Нигде им нет места:  
ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем. Стра-  
ны, ради которых были принесены эти жертвы, овле-  
ны нет. И им тоже уже практически нет. Какому  
о них вспомнить.

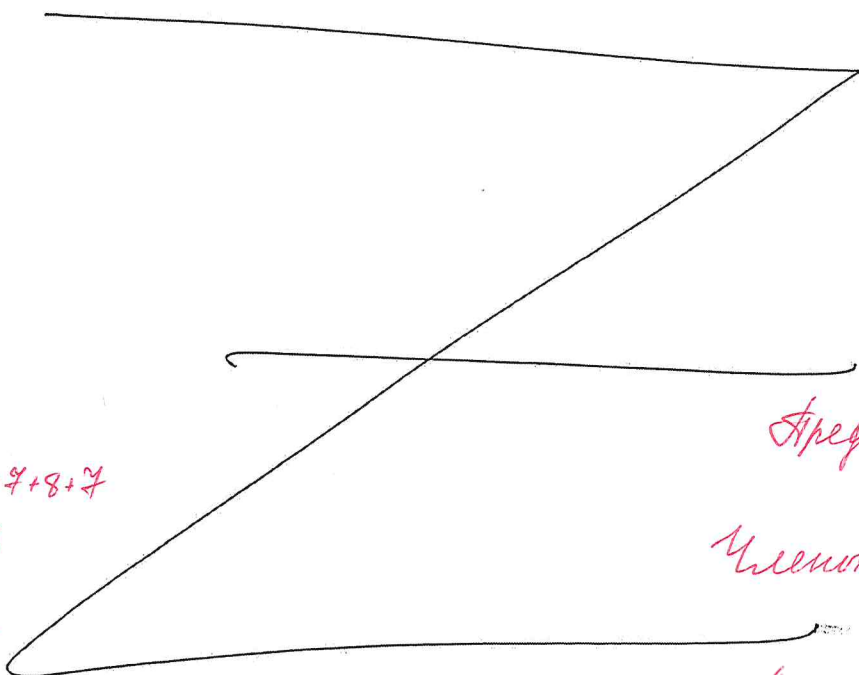
• Я считаю, что конфликт в данном случае социаль-  
но-исторический. Люди, травмированные войной, теря-  
ют своё место в мире, и это уже не раз происхо-  
дило даже после Великой Отечественной. Чужды и

МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ЦЕНТР РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Афганистан — тому пример. Не даром на том свете в предсмертном видении Лил Иванова с улыбкой его встречают только «сыздам Семён родом из нинелгородской губернии». Потому что только фронтовики способны понять фронтовика. Остальные, монсет, точнее монси да, но они не хотят. Сгорают леса за окном самолёта, морем ещё одна жизнь, и закончилась она, к сожалению совсем не героически. Война, жилая, наступавшая, чаще всего кончается именно такими баладами, <sup>не менее</sup> трагичными, чем рассказы о героях, павших на поле боя, но более реалистичными, оттого и более переломными. Но думаю, ветераны не хотели бы, чтобы мы их забыли.

• Достаточно просто помнить. И спасти тех, кто только вернулся с войны, неважно, какой, неважно, где. Потому что на поле боя убивают не только тела, но и души.

Задание №2 на листе с заданиями



3.1.  $25 + 15 + 7 + 8 + 7$

3.2.  $2 + 2 + 3 + 3$

Итого: 728

76%

Председатель:

М. Мизно О.А.

Члены жюри:

И.И. Окунева И.

В.И. — Тамартонова И.

И.И. — Дуванова И.

Вариант 2. Целостный анализ лирического стихотворения

Выполните целостный анализ стихотворения «На грани» Натты Иващенко, привлекая внимание следующие аспекты его художественной организации: философский смысл, лексическое богатство, особенность поэтической манеры.

Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

На грани. Ната Иващенко

Лето умялось, лето на грани.  
Съёжился день, утро в нежном тумане,  
Ласточек в небе не слышится стрекот,  
Августом томным прощается лето.

Рот ходы в сочных яблоках осы,  
Тихо крадётся печальница-осень.  
Скоро заявится (ждала-не ждала?)  
И отольёт золотые медали,

Щедро рассыплет под старой осиною.  
Клин журавлей спинет в пропастях синей.  
Осень, доя крошки летнего пшра,  
Ветром с дождём нас загонит в кварцпирь.

Я наслаждаться теплом не успела.  
Хоть стрекозой летом красным не пела.  
Но и к зиме не готовила сани.  
Так безрассудно! Жаль, лето на грани.

2. Творческое задание.

«Жила-была Любовь»

И однажды наступил Великий потоп. И Ной сказал: «Только всякой твари — по паре! А Одиночкал — фингус!»<sup>\*)</sup> Любовь стала искать себе пару — Гордость, Богатство, Славу, Радость, но у них уже были спутники. И тогда пришла к ней Разлука, и сказала: «Я тебя люблю». Любовь быстроенько прыгнула с ней в Ковчег. Но Разлука на самом деле влюбилась в Любовь и не захотела расстаться с ней даже на земие. И теперь, всегда за Любовью следом идет Разлука...

Прочитайте притчу. Выберите из них, среди которых Любовь искала пару, одно понятие. Подумайте, что могло стать для него парой, и обдумайте свой выбор в короткой притче, в 5 — 6 предложениях.

Вспомните в притче (в тексте задания) отвлеченно  
↑  
этих мне шиваться.

\* Вспомните в притче (в тексте задания) отвлеченно  
этих мне шиваться.  
Обит е кино, но, не найде никого по вкусу, отка-  
зана всем: и водворившись любви, и пылитель-  
ная влюбле. Влюбилась Творенье, что она  
нейной Траве. Траве ет едвееи мучо дудем. Вак-  
амена, и деу ноды ет едвееи мучо дудем. Вак-  
це конюрод вомашие ет едвееи мучо дудем. Вак-  
заведывше, нефискальните, вуде и вееи туреме.

"Давай я поведу тебя", — нежно предвещивше  
"Давай я поведу тебя", — нежно предвещивше  
Разговариваше. "Да я тво!" — шевко бешкикнула  
Творенье, седавише Разговариваше за бугу и нона-  
Творенье, седавише на кедееи.

И но еет вене иде-то но решше асееио шд-  
цшиа в. севдй на кедееи.  
И но еет вене иде-то но решше асееио шд-  
цшиа в. севдй на кедееи.  
И но еет вене иде-то но решше асееио шд-  
цшиа в. севдй на кедееи.  
И но еет вене иде-то но решше асееио шд-  
цшиа в. севдй на кедееи.