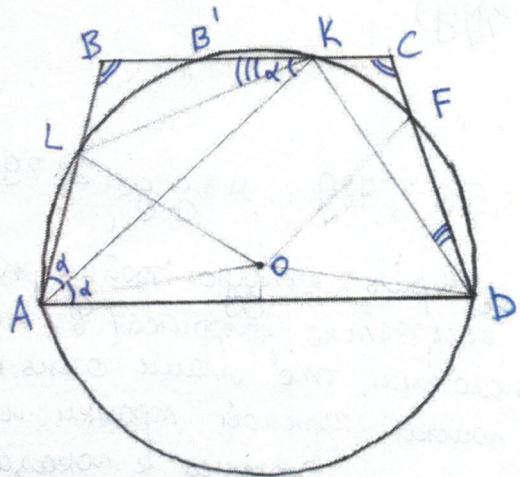


~~1 2 3 4 5~~
~~7 7 7 x 0~~ Реш
(2)

№10.2



Дано: ABCD - равнобедр. трапеция,
 $AB = CD$

AK - биссектриса, $\angle BAK = \angle KAD = \alpha$

Dok-ть:

$$BL = KC$$

Доказательство:

1) Так как ABCD - трапеция,
 $AD \parallel BC$, тогда при секущей AK
 $\angle BKA = \angle KAD = \alpha$ (накрест лежащие)

2) $\angle BAK = \angle BKA = \alpha$, тогда $\triangle BAK$ - равнобедр. $\Rightarrow BA = BK = CD$ (из

равенства $AB = CD$ по условию)

3) По свойству равнобедренной трапеции $\angle ABK = \angle KCD = 180^\circ - \angle BAD = 180^\circ - 2\alpha$

4) $\angle LFD = \angle LOD$ - центральный
 $\angle LFD = 2\angle LAD$ - вписаный $\Rightarrow \angle LOD = 2\angle LAD = 4\alpha$

Аналогично доказывается, что $\angle AOF = 2\angle FDA = 4\alpha$

5) $\angle LOD = \angle AOF = 4\alpha$ (из п.4)
 $\angle LOF$ - общая часть $\Rightarrow \angle AOL = \angle FOD = 4\alpha - \angle LOF \Rightarrow$

$$\Rightarrow \check{AL} = \check{FD}$$

6) $\angle KAD$ - вписаный $\Rightarrow \angle KBD = 2\angle KAD = 2\alpha$, тогда $\check{KF} = \check{KD} - \check{FD} = 2\alpha - \check{FD} \Rightarrow \angle KDF = \frac{1}{2}\check{KF} = \alpha - \frac{\check{FD}}{2}$

7) $\angle B'KA$ - вписаный $\Rightarrow \angle B'A = 2\angle B'KA = 2\alpha$, тогда $\check{LB'} = \check{AB'} - \check{LA} = 2\alpha - \check{AL} \Rightarrow \angle B'KL = \angle BKL = \frac{1}{2}\check{LB'} = \alpha - \frac{\check{AL}}{2}$

8) Из п.5, п.6 и п.7 видим, что $\check{AL} = \check{FD}$; $\angle KDF = \alpha - \frac{\check{FD}}{2}$,
 $\angle BKL = \alpha - \frac{\check{AL}}{2}$, значит $\angle KDF = \angle BKL$

Мист 1

9) $BK = CD$ (из п. 2) {
 $\angle LBK = \angle KCD$ (из п. 3) } $\Rightarrow \triangle LBK \cong \triangle KCD$ (по стороне и двум углам)
 $\angle KDC = \angle BKL$ (из п. 8) } \Downarrow
 $LB = KC$ (как соответственные элементы),
 то и требовалось доказать.

№10.3

$$a+b : p \Rightarrow a+b = pm, \text{ где } m - \text{целое число}$$

$$a^2 + 4b^2 : p \Rightarrow a^2 + 4b^2 = pn, \text{ где } n - \text{целое число}$$

Посмотрим на результат в зависимости от четности a и b :

$$1) a:2, b:2$$

Получается противоречие условия, что a и b взаимно простые, а значит такого случая не существует.

$$2) a \not: 2; b \not: 2$$

Сумма $a+b$ будет делиться четными числами (нечетное + нечетное = четное), а значит делится на 2. Если p

содержит множитель 2 (а то есть $p=2$ так как p -простое),

$$\text{то следующая сумма } a^2 + 4b^2 = (\text{нечет.})^2 + \text{четн.} \cdot (\text{нечет.})^2 =$$

= нечет. + четн. = нечетное — не делится на $p=2$, значит

такой ситуации не существует. Если $p \neq 2$ смотрим в п. 3

$$3) a:2, b \not: 2 \quad (\text{или } a \not: 2, b:2) \quad \text{и } p \neq 2$$

Возьмем $a = b$ из первой суммы:

$$a = pm - b \quad b = pm - a$$

И незадергивая недостатки их b во второе равенство:

$$a^2 + 4b^2 = (pm-b)^2 + 4b^2 = p^2m^2 - 2bpm + b^2 + 4b^2 = p^2m^2 - 2bpm + 5b^2 = pn$$

$$p^2m^2 : p; 2bpm : p; pn : 4, \text{ следовательно } 5b^2 : p$$

(также невозможно равенство)

Бирюзовый пример, это
число такого вида

Большое значение ус. заг.

№10.3 (продолжение)

$$\begin{aligned} a^2 + 4b^2 &= a^2 + 4(p^2m^2 - 2pma + a^2) = a^2 + 4p^2m^2 + \\ &+ 4a^2 - 8pma = 5a^2 + 4p^2m^2 - 8pma = p^n \end{aligned}$$

$\div p \quad \div p \quad \div p$

$5a^2 : p$, иначе невозможно равенство

Получается, что $5a^2 : p$ и $5b^2 : p$

a и b взаимно простые, значит не существует такого делителя, для которого верно: $a:p'$ и $b:p'$, а соответственно и $a^2:p'$ и $b^2:p'$. Тогда единственное решение является,

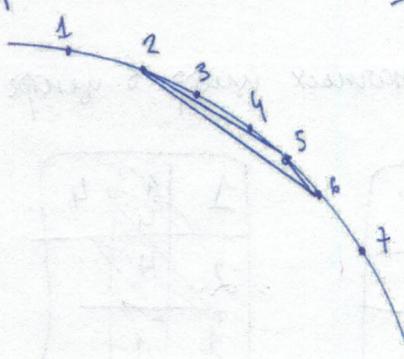
$$p = 5$$

Ответ: p может принимать единственное значение $p=5$

№10.5

Введём обозначения. "Занятые" точки — точки, которые являются вершинами треугольников. Изначально имеется $5 \cdot 3 = 15$ занятых точек. "Отсечённые" точки — точки, с которыми невозможно образовать треугольник без пересечения уже имеющихся отрезков.

Например



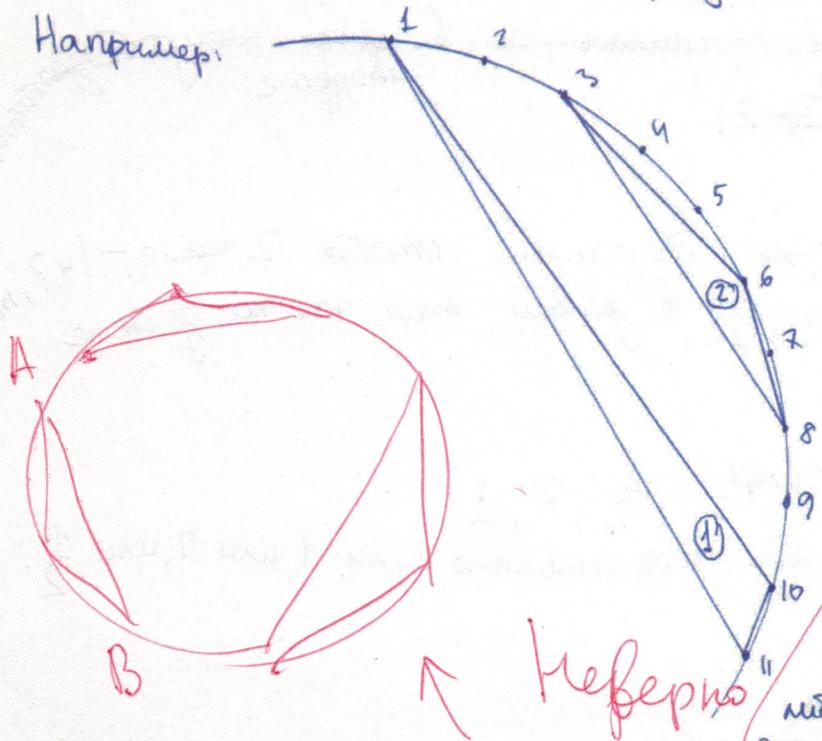
Точки 2, 5 и 6 являются занятыми
3 и 4 — отсечёнными, а
1 и 7 — свободными

Заметим, что лежащие или находящиеся в одной области (область ограничена окружностью или отрезком) не могут

находиться три или более отсечённые точки, так как с ними можно будет образовать треугольник без пересечений с отрезками.
Такие точки будут свободными (*)

Отсеченные точки максимум образуются между двумя треугольниками.

Например:



Например, отрезок АВ

отрезкам другого треугольника. В какой-то из областей будет больше 3-х точек, это область свободная, где другие отсекают не более 2-х (по предположению *) - это верно, если новый образованный треугольник не находится в уже созданной области при создании которой не было отсечено ни одной точки. В этом случае все точки лежат в областях образованных двумя дугами и двумя отрезками при отсечении "присваиваются" уже существовавшему треугольнику, а в областях образованных дугой и отрезком - новому треугольнику.

Например на рисунке выше точки 4, 5 и 7 "принадлежат" треугольнику ②, а точки 2 и 9 треугольнику ①. Но и в таких случаях в камере из "своих" областей треугольника не более двух отсеченных точек, а значит этому треугольнику принадлежит не более 4-х отсеченных точек.

Исходя из предположения \square и того, что у треугольника 3 вершины, то есть три замкнутые точки, делаем вывод, что камера треугольника может делить "недоступными" не более 7 точек.

Точки 1, 3, 6, 8, 10 и 11 -

-замкнутые

Точки 2, 4, 5, 9 - отсеченные

Значит, что камера треугольник отсекает не более 4-х точек (\square)

Камера отрезок треугольника образует область ограниченную либо или симметрической и окружностью, либо или симметрической, двумя дугами окружности и некоторыми узлами именующимися

№10.5 (продолжение)

... тогда 5 треугольников делают "недоступными" не более $7 \cdot 5 = 35$ точек. Всего в кругу 40 точек. $40 - 35 = 5$ свободных точек.

На 5 свободных точках (минимум 5, может оказаться и больше свободных точек) мы можем расположить хотя бы один треугольник.

Рассм. частные сл.

Пример того, как могут располагаться треугольники:

Не доказано, что

и не может

не будет

перес.

с окт.

—

не будет

$$a \neq b \neq c$$

$$a^2 - bc = b^2 - ac = c^2 - ab$$

Посмотрим на равенство $a^2 - bc = b^2 - ac$:

$$a^2 - bc = b^2 - ac$$

$$a^2 - b^2 = bc - ac$$

$(a-b)(a+b) = -c(a-b)$, так как $a \neq b$ но c неизвестно, то можем разделять обе части на $(a-b) \neq 0$

$$a+b = -c$$

$$c = -(a+b)$$

Аналогично из равенств $b^2 - ac = c^2 - ab$ и $a^2 - bc = c^2 - ab$ можно получить, что $a = -(b+c)$ и $b = -(a+c)$

Поставим вместо a , b и c в исходных дробях их значения:

$$\frac{a}{b+c} + \frac{b}{a+c} + \frac{c}{b+a} = \frac{-(b+c)}{b+c} + \cancel{\frac{-(a+c)}{a+c}} + \frac{-(a+b)}{b+a} =$$

$$= -1 + (-1) + (-1) = -3$$

Ответ: боковые монты принимают единственное значение равное -3 .