

Синдурова Н.В.

Лобанов СК

335

ШИФР УЧАСТНИКА 4-9-2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ  
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВЕСРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС  
ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 75 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

53

БЛАНК ОТВЕТОВ

Задание 1

- 1. Английский клуб – 0
- 2. Камергер – 0
- 3. Ключ – 0
- 4. Цуг – 0
- 5. Тупей – 0
- 6. Куртаг – 0
- 7. Столбовое дворянство – знатное, высшее дворянство 15
- 8. Мазурка – русский народный танец 15
- 9. Ассессор – один из чинов в палате орденов 15
- 10. Фрейлина – придворная к императрице женщина 15

Задание 2

А		Е	Потёмкин 15
Б	Мейн 0	Ж	Орлов 15
В		З	Орлов 15
Г		И	
Д	Потёмкин 15	К	Меншиков 15

ШИФР УЧАСТНИКА 81-9-2

Задание 3

1. Хронологическая последовательность:

1	2	3	4	5	6
Б	Д	Г	А	В	Е

2. Ямская гоньба – 0

---

---

---

---

---

Яма – 0

---

---

---

---

---

3. Связь птицы и почты:

25 Птица использовалась для доставки писем. И человек привозил письмо и отгружал его и получателью.

---

---

---

4. Пропущенное слово: \_\_\_\_\_

5. Способ передвижения: \_\_\_\_\_

6. Создатель русской почты: \_\_\_\_\_

Деятельность: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Задание 4

- 37
1. Подписание древней Огюдой. Сожжение их поселения 15
  2. Крещение Руси и борьба с языческими пережитками 15
  3. \_\_\_\_\_
  4. \_\_\_\_\_
  5. \_\_\_\_\_
  6. Подписание Иваном III Новгородца 15
- 35

ШИФР УЧАСТНИКА Ц-9-2

- 7. Действительно окрещивать корпус
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

95

Задание 5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
нет	да	да	нет	нет	да	да	да	нет	да

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Задание 6

1. Постановка проблемы, характеристика исторического момента:

В этой работе я хочу проанализировать "Прелестное письмо" К. Булавина

1 кр.

Данное письмо относится к событиям восстания по руководству К. Булавина в начале XVIII века. Само восстание произошло в годы длительной Северной войны и преобразования Петра Великого в административно-территориальной, государственной, экономической, социальной сферах. Тогда по волею-зачину России, именно это восстание, происходит через другие восстания, сложившиеся по требованиям и участию с американизацией.

+

90

2. Характеристика представленного исторического источника, его возможностей:

Данный исторический документ, исходя из последнего абзаца, где говорится, что "и сами письма нашего войскового писаря отомана Кондратья Араповича Булавина писать восставая приоткрыта",

ШИФР УЧАСТНИКА ч-9-2

можно считать достоверным и подтверждающим для исторического анализа.

25 В этом документе мы можем узнать намерения восставших, их цели и социальные группы, на которые они направлены восставшие. И тому же документ содержит угрозы по отношению к возможным противникам восстания, предупреждения о возможных последствиях, в случае каких-либо действий со стороны великих князей и социальных групп.

### 3. Анализ намерений и требований восставших (с опорой на текст):

45 В соответствии с документом, мы можем констатировать, что главными мотивами восставших были религиозные мотивы. Они (восставшие) считают, что власть отошла от законных князей и что им (восставшим) нужно этот источник власти вернуть. При этом мы также можем увидеть, что несмотря на антиправительственный характер письма, суть в письме именно в том, чтобы вернуть власть на восставшие: "за деломостива царя нашего".

Другой группой требований восставшие имели отмену наказания со стороны князей, освобождение заключенных в тюрьмы и оставление прихода местных властей.

ШИФР УЧАСТНИКА Ц-8-2

4. Выводы. Общая оценка восстания К. Булавина на основе источника:

В итоге мы можем сказать, что восстание К. Булавина имело  
высший революционный характер. И тому же оно было  
мотивировано на улучшение условий жизни крестьянства и  
городского люда. При этом явным антимонархическим  
намерением у восставших не было.

9 КЛАСС  
ВТОРОЙ ТУРМаксимальная оценка – 25 баллов  
Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

Высказывание для сочинения-эссе:

"Революция 1917 года не была исторической случайностью, а реализовала наиболее вероятный потенциальный путь развития русского общества со всеми его противоречиями, которые накопила Россия к началу XX века" (А.С.Семёновский)

Сочинение-эссе:

В этом сочинении-эссе я хочу разобрать цитату А.С.Семёновского о Революции 1917 года. В этой цитате автор утверждает, что события две революции, то есть качественные перемены во всех сферах жизни общества, произошли по объективным причинам, в связи с объективными противоречиями, то есть противоборством между массовыми и социальными группами, между старыми способами производства, в частности сельским производством, и новыми - капиталистическими.

В наше время тема кризиса событий 1917 года стоит остро. Разногласия существуют, то есть существуют против революции, против перемены общественного прогресса, личности пытаются ссужать эти социальные процессы, представлять революции как таковые и революции 1917 года в качестве или результаты мирных договоров, подкупов, интриг, в итоге то, что предвзят объективность, то есть несоблюдение от всех людей, революции и попытка объяснить эти объективные причины.

С мнением Семёновского лично не согласен. События и процессы конца XIX - начала XX века прямо подтверждают это.

Во-первых, одним из главных причин Революции 1917 года был земельный вопрос. После реформы Александра II в 1861 году крестьяне получили землю, но еще и должны были выплачивать выкупные платежи. Этот вопрос остро стоял в российской общественности. И примером, который приводился на заседаниях 1 и 2 созыва Думы, то есть высшего законодательного, законодательного органа власти. В итоге, в результате и при конституционной и буржуазно-демократическом правительстве, никаких реформ сделано не было. Далее вопрос был поставлен перед правительством и властью Временного правительства вследствие событий февраля - марта 1917 года. Но и оно не решило земельного вопроса, тем самым вызвало недовольство и сдвиг среди крестьянства. И только после событий октября

155.

+5

20

1917 года и принятой "Декрета о Земле" земельный вопрос был наполовину решен. На этом примере мы видим, что один из принципов Революции 1917 года был вполне объективным земельный вопрос, вызвавший крестьянство на сверхважные события монархии, а потом и Временного правительства. Во-вторых, другой принцип революции был важный вопрос. Как мы знаем, события 1917 года происходили во время другой крупной войны - Первой Мировой войны 1914-1918 годов. Состояла она из войны противодарства ей не было. К концу войны 1915-1916 годов, после истощения русской армии, после начала контрнаступления войсками, после завершения этой войны войсками через малое восстание против нее. Самыми известными выступлениями было восстание в Средней Азии в 1916 году против прихода местных жителей на фронт. Свержение монархии в феврале-марте 1917 года не повлияло на положение вещей. Временное правительство продолжило войну, начал правительственное наступление. Это привело к одному из событий революции и Шуваловскому восстанию (1917 год, где, кроме прочего, были возведены и антибольшевистские требования). А дальше после событий сентября 1917 года начался процесс отстранения войны, завершившийся Брестским миром 1918 года. Тут мы тоже видим, что вполне объективная причина в виде войны вызвала революцию.

Третьим принципом можно считать национальный вопрос. Многие окраины Российской империи, где проживали украинцы, армяне, узбеки, казахи, узбеки и др. национальности были подвержены национальному гнету. Особенно это было заметно при последних императорах России - Александре III и Николае II. Запрещалась язык, культура, традиция, дискриминировалась вера - эти и другие явления породили национальные движения в одностороннем. Затем, ввиду с войной, эти противоречия усугубились и после событий 1917 года многие национальные окраины объявили о своей независимости - отделилась Финляндия, образовалась Эстония, ранее немецкая интервенция способствовала объявлению частичной независимости стран Прибалтики, Польши, Закавказья и др. Здесь, как мы видим, те же объективные односторонние причины породили национальный - угнетение через войну на революцию.

Другой принцип можно назвать деятельность Русской Православной Церкви. РПЦ была в России, даже несмотря на многообещающие социализм, то есть отстранение церкви от земель, крупными держателями земельной собственности. Церковь не только утратила крестьян, но и сама оказалась объектом правительственной веры, в том числе в начале. В итоге, после событий февраля 1917 года, несмотря на действия Временного правительства, крестьяне, организованные в Советы, сами занялись национализацией, то есть отъемом, церковной собственности. Остаточное отделение церкви от государства и земли и освобождение земель от церкви стало делом нового правительства. И тут мы тоже видим, что объективные причины, созданные войной и церковью, привели к революционным событиям.

В-вопросах, можно превести явления приливу-приливу неравенства. Она дала приливу или и деревне, где же популяции и черновое уместоимеи преестьи, там и порогу, где рабочие эмансипировались отелественными и иностранними капиталистами. Проблема илмуше собственна неравенства и эконоимическа эмансипация, там же явилась объективна, подумая российским рабочим и преестьи сначала свернуть монархия, а потом установить Советскую власть.

Разные историче и современными по-разному рассматривали проблематику прилив Револуции 1917 года. И примеру, Советский историче Василий Иванович удерживал не объективна прилив этих револуций, вызванных массовою борьбой. Очень скотно тому времени имел российский револуционер и военачальник деятель Владимир Ильич Ленин (Ульянов). Отлично изучил имел российский философ Николай Бердяев. Он рассматривал эти события с точки зрения христианства, называя этот процесс переходом и Новому средневековию, отлавив объективна прилив, видел много субъективна прилив.

В заключение можно сказать, что события 1917 года имели по собою вполне объективна прилив, что имеет для нас значение на историческом примере.

