

Бобшева Т.А. *Т.А.*

Дербина И.С. *И.С.*

Шифр участника И-11-16

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

10-11 КЛАССЫ
ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 100 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

БЛАНК ОТВЕТОВ

2+6+0+12+2+3+4+10+20 = 59

Задание 1

1. 20 Фамилия ученика: _____

Шуточное название училища: _____

Автор пьесы: _____

2. Фамилия писателя: _____

Фамилия литературного героя: Маресьев

Фамилия исторического прототипа: Маресьев

3. Имя и фамилия отца: _____

Имя и фамилия сына: _____

"Отец ядерной физики": _____

4. Фамилия политика: _____

Высшая должность: _____

Годы пребывания в должности: _____

Задание 2

А		З	
Б	<u>Н. Румянцев</u>	И	
В	<u>Ф. Ушаков</u>	К	<u>Николай Муравьев-Бибиков</u>
Г	<u>Котлячкин</u>	Л	<u>Муравьев</u>
Д	<u>Суворов А.В.</u>	М	
Е	<u>М.И. Мухомов</u>	Н	
Ж			

Задание 3

1. _____

2. _____

Шифр участника У - 11 - 16

3.

Задание 4

Это истинным является историческим подвохом

1. Анна называет своего отца "издателем
всей Руси", что является исторически
неверным. Такой титул получил лишь
Иван III после взятия Тверского княжества
и женитьбы на византийской принцессе
Сорье Палеолог. Указания в отрывке со-
бытия произошли гораздо раньше, и Анна
могла обратиться к отцу только как к
Великому князю

2. Анне угрожают казнить ее за подвох-
ство, но для указанного времени этот
срок не является достоверным. Цер-
ковь начала бороться с "ересью" посред-
ством инквизиции гораздо позже, на-
чала ^{применять} ~~с~~ XIII века, поэтому указание
на это в тексте не истинно.

3. Анна упоминает, что разговаривала с
мужем о Князине Варе. Но этого при-
звания не было, ведь переводы в его со-
чинении на русский язык появились толь-
ко с 1970-х, следовательно, она не могла
прочитать их на родном языке. На латышском,
при всем старании она тоже не мо-
гла их увидеть, ^{это время} ведь эти переводы появи-
лись с конца XI века, а отец Анны, Яро-
слав Мудрый, которому она отправляет
письмо, умер в середине XI в в 1054г.

4. Анна говорит, что научит мужа ставить
"Александриню", но это призывание не мо-
ло быть ей известно, т.к. на Руси пр-

Шифр участника И-11-16
Все упоминания о нем датируются
XIII в.

5. Анна упоминает, что ни один король в Европе не умеет ^{писать} ~~читать~~ ^{читать} ~~писать~~ однако это не верно. В XI веке большая часть аристократии и духовенства убога обучена грамоте

6. Анна от Генрих говорит жене, что папа римский может собрать их на конгре, но в XI веке Священная Римская Империя не имеет влияния на Францию

Задание 5

1. "Крестьянин Пётр Алексеев:

"Вчерашний крестьянин – новый дворянин":

2. Событие (с датировкой): убийство Александра II в 1881 году. В память об этом событии Александр III велел поставить памятник на мостовой, где был убит император, часовню по имени заступника Александра Невского и собор спасения (т.е. он буквально стоит на месте, где император был застрелен)

3. Два исторических лица:

Шифр участника U-11-16

Причина недовольства общественности: _____

Название журнала: _____

Задание 6

Политические лозунги	Формы социалистического соревнования
"Пятилетку за 4 года!"	переработывание
"Вперед и вперед!"	
"Америку!"	

Задание 7

1. Местные жители Олмы дребивчан за смерть мужа (создание и порождение)
2. Вершение года Керуна с дребиврусского народа
- 3.
4. Ледовое побоище 1244 год
- 5.
6. Снятие вето вето вето вето в Новгороде 1478г
7. Крестьянский бунт 1682г
8. Восстание К. Булавина
9. Миграция Финарт в польском плену (XVII в)

Задание 8

Описание земли (буквенное обозначение)	Цифровое обозначение земли на карте	Название земли
А	4	Перемышль-Залесский
Б	1	Новгородская земля
В	3	Черниговская земля
Г	7	Новгородская земля Новгородская земля
Д	9	Великое княжество

Задание 9

А	Кривошавие	Д	протестантизм
Б	Звончество, шашинин	Е	Иудаизм
В	Католицизм	Ж	Ислам
Г	Католицизм		

10-11 КЛАССЫ
ВТОРОЙ ТУРМаксимальная оценка – 25 баллов
Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

Высказывание для сочинения-эссе:

205
«Основное и главное в Древней Руси с принятием христианства было именно принятие христианства, а древнерусское язычество было той ^{головой} основой, от которой христианство стало развиваться, поэтому оно не похоже на то разделение культур, которое произошло с Нероном и после Нерона»
Ю. С. Лихачев

Сочинение-эссе:

В своем эссе я выбрала цитату Ю. С. Лихачева, рассуждающего на тему того, как реформа правителей разных эпох повлияла на культуру и духовную жизнь русского общества. Эта тема является актуальной для исторической науки, ведь такой метод, как сравнение помогает взглянуть на исторические периоды с новой стороны и углубить научные знания в этой теме. Для общества эта тема также является значимой, т.к. в современных условиях глобализации все более остро стоит вопрос об утрате страной своей культурной идентичности, индивидуальности, и опыт предыдущих поколений может подсказать, как сохранить богатство родной культуры. Для меня эта тема актуальна, т.к. я занимаюсь изучением предмета ИЖК и хочу больше узнать о культуре нашей страны. Ю. С. Лихачев я считаю, что во время черновой реформы и преобразования Руси культура страны не пострадала так сильно, как после ветровых реформ, т.е. я согласна с автором цитаты. Чтобы раскрыть эту тему, я поставила перед собой следующие задачи:

- 1) Рассмотреть период правления Владимира I, а именно, предпринятые и значение принятия Руси
- 2) Проанализировать, как древнерусская культура могла «сожиться» с христианской этикой
- 3) Рассмотреть реформы и преобразования Петра I их культурное влияние на рос-во.

4) Проанализировать различные точки зрения на значение реформы Петра Великого в истории и культуре России

Владимир I, прозванный Крестителем, находитесь на русском престоле с 980 по 1015 год. Важнейшей поминкой, он поминкам, что для централизации Русской Руси в первую очередь нужно выработать духовную сферу жизни общества. Предназначенной крещенной Руси стали поминки Владимиром I решены, удовлетворяющей по запросам. Он даже пытался реорганизовать язычество, сделав Перуна (Великого князя) верховным Богом, которому должны подчиняться остальные боги (удельные князья). Но языческая реформа не принята результатов, и Владимир I отказывается от этой идеи чтобы продолжить поминки, у него было несколько причин:

1) Необходимость утверждения по международным арене, и давление в Европе считалось "варварской" религией, и без принятия монополюции доступ к международному признанию и торговые связи замедлит

2) Необходимость укрепления верховной власти Великого князя и централизацию страны

3) Необходимость развития образования, письменности и грамотности на Руси.

Из всех религий Владимир I выбрал православие, т.к. оно удовлетворяло всем требованиям давало покровительство мощнейшей Византийской империи. Владимир I взял в жена дочь Византийского императора Анну, в 987 году крестился сам, а в 988 году крестил Русь.

Крещение не произошло так гладко, как хотел князь. Народ сопротивлялся, поднимая восстания, Новгород и некоторые другие города принявшие крещение насильно, а языческих идолов бросать в реки. Но несмотря на такое жесткое вмешательство в духовную жизнь, культуру все же удалось сохранить благодаря специально в народе традиций и новой веры. Все так же передавались из уст в уста быльницы и сказки, языческие погоры теперь становились христианскими святынями, отменялись языческие боги, языческие праздники, языческие обряды, но переносились в христианской церковь, например, Масленица или ночь на Ивана Купала. Таким образом, благодаря крещению культура Руси не только не потеряна, но обогатилась но-

Шифр участника И-11-16

Вот мы знаками и грациозными иреу
симбоз рещимы и обичаев
совсем иной быма ситуация с Петром
Великим. Вернувшись из Великого несо-
мства (1687-1688), он, с детства прожи-
вая рядом с немецкой любовью и вос-
хищаясь европейской культурой, загорелся
идеей реформирования страны по запад-
ному образцу. Петр отдал приказ всем
дворянам носить западное платье вместо
традиционного русского кафтана и брить
бороды. Кто не желал сбривать доказатель-
ство своего статуса и гордости - должен был
уничтожить огромные налоги. Петр нена-
видел Москву, ведь в с ней были связа-
ны все его детские потрясения, и даже
столицу страны он перенес ближе к
европе, в Санкт-Петербург, но митный
парады, построенный в 1703 году в идеаль-
ном городе Петра даже планировалась улицы
не походила на большинство русских горо-
дов - улицы не располагались вокруг
центра - Кремля как в Москве, а стро-
ились четкими строгими линиями на за-
падный манер. При дворе Петр I ввел ев-
ропейский этикет, ввел вместо миров
ассамблеи - балы. А чтобы молодежь могла
образовать настоящее светское
общество, написал "Юности честное
зерцало" - своеобразную инструкцию по веж-
ливому и корректному поведению. От кон-
цы правления Петра предшественники царя
брели издалека в страну - в Российской
империи (с 1721) появились новые порядки,
при дворе придворные издалека в ману-
ренных парках, а народ вместо междо-
убий пристрастился к симбиозу и гадам.
Мало что теперь напоминало о старой
московской России.

Среди историков существует множество
различных мнений о преобразовании Петра.
Их можно разделить на две группы зрения
на восточном и западном. Мавра-
порция, такие как Карамзин считали,
что реформа свернула Россию к истинному,
особого пути, не дали разбиваться в соб-
ственной руке и обрубим на корню куль-
туру русского народа, но все же сделали
дней не-ва ничто хорошо. Западные
же наоборот, правознают личность Петра.
В.О. Ключевский, например, много писал
о том, как недержавная знергия и неуго-
миность Петра двинула Россию вперед и

Шифр участника U-11-16

или его реформы многократно повлияли на развитие страны. Западные считали, что преобразования Императора в духовной жизни общества подняли Россию на один уровень с ведущими европейскими державами и укрепили ее авторитет на международной арене.

Я считаю, что не нужно сравнивать ни в одной крайности, ни в другой. Реформы Петра действительно оказали выдающее влияние на развитие Р.Империи дали ей "могучий импульс" и всестороннему развитию, но при этом можно отметить то, что они негативно воздействовали на самобытность и индивидуальность нашей родной культуры. Таким образом, два правителя — Николай I и Петр I — стремились к очень схожим целям — поднять авторитет России и дать толчок к ее развитию — при этом и совершенно разными результатами и культурными последствиями для страны.