

Код участника \_\_\_\_\_

9 КЛАСС  
ПЕРВЫЙ ТУР

Максимальная оценка – 75 баллов

Время на подготовку – 120 минут (2 астрономических часа)

БЛАНК ОТВЕТОВ

Председатель 88 Турученко  
пероч: 88 Турученко

Имя пероч:  
885  
Лавренко  
Панова, Илья

Задание 1

А. Историческая личность: Александр Невский 1.5.

Три обоснования:

- 2.8
1. «Битва на р. Чудь» - первая победа
  2. «Битва на Неве» - Крестовый погром
  3. «Битва на Чудском озере»

Б. Историческая личность: Денис Давыдов 1.5.

Три обоснования:

- 2.8
1. «Утомил, пером себёр» - выжил после боя, гусарские
  2. «Но саблени французам страши» - участвовал в
  3. «Гусарский полк» - полк гусаров

В. Четыре исторических факта:

- 0
1. «Канало елиных дри Петра шрании штеши иишми» - строительство

Г. Историческое событие (с датировкой):

Битва при Перевозе 971 г. 2.5

Три обоснования:

- 2.8
1. «Возвращались полки Свюдослава»
  2. «Полосен бти надмеккой Царьград»
  3. «Мертвое сражу иишми»

Имя военачальника "коварных греков": Иоанн Цумисский 1

Д. Историческое событие (с датировкой):

Куликовская битва 1

Три обоснования:

- 2.8
1. «Над стеною в полночь ведали»
  2. «За рекой поганая орда»

Всероссийская олимпиада школьников по истории.  
Муниципальный этап 2023-2024 учебного года. 9 класс

Код участника \_\_\_\_\_

«За Нерпробной небери цршамш»

Хронологическая последовательность фрагментов

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Г | А | В | Б | Б |

Задание 2

|   | Исторический деятель | Произведения |
|---|----------------------|--------------|
| А | Валентин Шмидт       | 2578         |
| Б | Иванов Карамзин      | 1346         |

Задание 3

Постройка: Опричное двор 15

Место нахождения: Москва

Годы существования: 1565 - 1571 15

Причина разрушения:

В 1571 году опричный двор сгорел во время казней хана Давида - Терека на Москве

Инициатор создания: Иван Грозный 1

Предшествующее внутривластическое событие (с датировкой):

Задание 4

Исторический персонаж: Григорий Воронцов 1

Обобщающее название явления: Самозванство 2

Три исторических персонажа:

Василий Шуйский

Иван Грозный II 65

Иван Иванович







Код участника \_\_\_\_\_

**Задание 7**

1. Год: 1223 <sup>1</sup>

Военное столкновение:

<sup>15</sup> Столкновение с монгольским отрядом Субугая и Дибеге на северном Кавказе.

Главный союзник половцев: Осо <sup>1</sup>

2. Событие-апогей: Битва на р. Каме <sup>1</sup>

Имя и отчество великого князя: Юрий Всеволодович <sup>1</sup>

3. Четыре аргумента в доказательство ответа на первый и второй вопросы:

- <sup>4</sup>
1. Наступление туменов Субугая и Дибеге в туземные половецкие пределы русских князей означало и seizure князь земли татаро-ордын, а загра границ присут в ложиши, поэтому поидит князь.
  2. Поидешиши хан юген князь русские князья ии князь
  3. Русские князья князем рашкин помощь половецким в походе против татар
  4. Приведенного в бешей русские князья, уважительности в походе против татар

4. Три варианта взаимоотношений:

- <sup>3</sup>
1. Обмен посольствами (дипломатические отн.)
  2. Династические браки
  3. Военное союзу

Всероссийская олимпиада школьников по истории.  
Муниципальный этап 2023-2024 учебного года. 9 класс

Код участника \_\_\_\_\_

9 КЛАСС  
ВТОРОЙ ТУР

Максимальная оценка – 25 баллов

Время на подготовку – 60 минут (1 астрономический час)

Высказывание для сочинения-эссе:

«После камешей Бабы реку надел авторитет  
Владимирского княжества. Последней ареной величия  
его князя была деятельность Александра Невского –  
бравая в обороне знаменитых областей от шведов и  
ливонских немцев, которая позволила ему  
впервые и осторожно покорить в отдаленных  
и татарских. (А.Е. Пустовалов)»

Сочинение-эссе:

Вторжение хана Батыя в XIII веке ознаменовало  
поворотный момент в истории Владимирского княже-  
ства, вызвав потрясение, которое отразилось на всех  
планах его политической и социальной структуры. После  
монгольского завоевания авторитет Владимирского  
княжества резко упал, помощь татарской конницы  
бросила тень на много столетиями царство.  
Разрушительная деятельность монгольского княжества  
заставила Владимирское княжество столкнуться с  
проблемами горькими и политическим разрушением  
монголом, угнетая Золотую Орду как доминирующую  
силу, осуществляемую под контролем княжеств  
в пределах своих владений, а Владимир оказался в  
теки татарской власти. Среди бурных последствий  
вторжения возвышалась фигура, действие которой  
временами возродили утраченную энергию Владимир-  
ского княжества.

- Задачи:
1. Рассмотреть татарскую политику и  
политическую структуру княжества
  2. Показать, деятельность или действия княжества  
защитили интересы княжества
  3. Рассмотреть оборонительную стратегию против  
шведов и ливонских немцев.
  4. Показать, в какой степени исторические интерпрета-  
ции отражают истинную историю княжества
- Александр Невский, князь славянских княжеств, сыграл impor-  
тную роль в управлении сложной политической территорией,  
которая описывает эту эпоху. Его король, особенно  
перед лицом внешних угроз со стороны шведов и  
ливонских немцев, обеспечивал единство княжества  
преданности ему занять знаменитые княжества.



Всероссийская олимпиада школьников по истории.  
Муниципальный этап 2023-2024 учебного года. 9 класс

Код участника \_\_\_\_\_

Воинская доблесть Александра Кевсоло особенно проявилась в Кевской битве против шведов 1240 года и в последующей защите от ильханских ратников в Ледовом побоище 1242 года. Эти победы не только обеспечили безопасность западных границ, но и продемонстрировали стратегические таланты Кевсоло на войне, перед лицом угрожающих противников. Его способность ориентироваться в сложной динамичной региональной обстановке и отражать тонкое понимание логичности шахматной игры.

Помимо Византизма и киевского барокко с киевскими традициями сочетались, оно стало символом с постоянной проблемой сохранения своей автономии. Татарское влияние отразилось в развитии гонимой, формируя политический ландшафт с будущими тенденциями. Тонкое понимание Александра Кевсоло, характеризующееся военной хваткой и дипломатическими способностями, позволило временно отступить в киевский период, продемонстрировав возможности грамотного управления перед лицом ~~татарских~~ превосходящих сил. На страницах истории киевского князя является переломным моментом, а успехи Александра Кевсоло освещают историю, но светлую массу в истории Византизма и киевского.

Историк, в том числе Лев Гумилев и Юрий Гусев, предлагают разные точки зрения на эту решающую эпоху, проливая свет на сложность действий Александра Кевсоло и реакцию инициативы на вызов, брошенный шведскими, ильханскими кочевниками и постоянным внешним татар.

Лев Гумилев дает такую интерпретацию деятельности Александра Кевсоло в этот киевский период. Он предполагает, что поход Кевсоло характеризовался политическим сдержанностью и осторожной сдержанностью в обращении с татарами. По мнению Гумилева, вторжение татар инициативы расстановки сил в регионе, и Кевсоло, осознавая угрозу со стороны татар, занял дипломатическую позицию. Гумилев утверждает, что подобная отставка и татарами того сражения были вдобавок, позволившими сдержанно вернуться на защиту западных регионов, а так и, направив усилия на сохранение автономии Византизма и киевского. Политическая хватка Кевсоло позволила ему найти баланс между сотрудничеством и сотрудничеством.

Юрий Гусев, с другой стороны, предлагает более критический взгляд на действия Александра Кевсоло и реакцию Византизма и киевского на внешнее давление. Он утверждает, что отношения Кевсоло с татарами отражают не только политическую сдержанность,



